

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dot. Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego IR.271.1.8.2015 w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn. „Przebudowa przepustu w ciągu ulicy Jałowcowej w Zabłociu” w ramach zadania inwestycyjnego pn. „Budowa dróg w Gminie Strumień”.

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907, z póź. zm.), dalej ustawa Pzp, Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Zakład Budowlany „MOST- BUD” Eugeniusz Klimczak
43-300 Bielsko- Biała, ul. Złoty Potok 46

UZASADNIENIE WYBORU

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta Nr 1 odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w SIWZ kryteria wyboru.

Wyboru dokonano na podstawie art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeksu Cywilnego.

Zamawiający informuje, iż w prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w ramach kryterium: okres udzielonej gwarancji	Liczba punktów w ramach kryterium: cena ofertowa	Łączna ilość punktów
1	Zakład Budowlany „MOST- BUD” Eugeniusz Klimczak 43-300 Bielsko- Biała, ul. Złoty Potok 46	3,00	97,00	100,00
2	PPHU „BUDŁĄD- CIESZYN” Sp. z o.o. 43-400 Cieszyn, ul. Dworcowa 6	3,00	78,17	81,17
3	Firma Handlowo Usługowa „DIEGO” S.C. Grzegorz Gogol, Małgorzata Gogol, 43-243 Wiśła Mała, ul. Nad Jeziorem 54	-	-	-

Działając na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr IR.271.1.8.2015 prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego.

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego unieważnia się, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najkorzystniejszą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Podstawa faktyczna odrzucenia oferty

W przedmiotowym postępowaniu cena oferty najkorzystniejszej znacznie przekracza możliwości finansowe Zamawiającego, który zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę 140 000,00 zł. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty na realizację zamówienia objętego przedmiotową procedurą do ceny oferty najkorzystniejszej.